

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Педагогический институт
Кафедра философии и методологии науки

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института



Т. И. Гущина
«05» июля 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.ДВ.09.6 Основы аргументации

Направление подготовки/специальность: 39.03.02 - Социальная работа

Профиль/направленность/специализация: Социальная работа в системе социальных служб

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2021

Автор программы:

Доктор философских наук, профессор Медведев Николай Владимирович

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 39.03.02 - Социальная работа (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «05» февраля 2018 г. № 76).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры философии и методологии науки «30» июня 2021 г. Протокол № 9

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Педагогического института, Протокол от «05» июля 2021 г. № 8.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавра.....	9
3. Объем и содержание дисциплины.....	9
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	14
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	23
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	25
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	25

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- проектный
- социально-технологический

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 03 Социальное обслуживание (в сфере социальной защиты населения)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Демонстрирует умение грамотно рассуждать, делать обоснованные выводы, доказывать и убеждать; аргументировать и отстаивать свою позицию; владеет основными способами обоснования; умеет отличать корректные аргументы от некорректных, выделять тезис и аргументы, различать эмпирическую и теоретическую аргументации

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения											
		Очная (семестр)						Заочная (семестр)					
		1	2	3	4	6	8	1	2	3	4	6	9
1	3D-моделирование			+						+			
2	History&Technology				+						+		
3	Аналитическое чтение			+						+			
4	Бизнес-планирование в АльтИнвест				+						+		
5	Биология развития человека в норме и патологии				+						+		
6	Великие Учителя человечества (Моральные и этические учения Конфуция, Будды, Моисея, Иисуса Христа, Мухаммеда)		+						+				

7	Виктимология			+						+			
8	Военная пропаганда как информационное оружие				+						+		
9	Генетика человека		+						+				
10	Девальвация нормы психического и личностного развития: причины и последствия				+						+		
11	Духовно-нравственное воспитание		+						+				
12	Зарубежная литература и вызовы современности				+						+		
13	Защита прав человека		+						+				
14	Игровые технологии в образовании			+						+			
15	Интернет-ресурсы на службе истории: источники и методы		+						+				
16	Историко-культурное наследие Тамбовской области в цифровом измерении				+						+		
17	Исторические реконструкции: от археологии до 3D технологий			+						+			
18	Компьютерная графика и дизайн		+						+				
19	Контроль за исполнением ремонтов в многоквартирных домах			+						+			
20	Критический инструментарий для принятия решений и аргументация				+						+		
21	Лингвистическая экспертиза спорных текстов				+						+		
22	Литература русского зарубежья			+						+			
23	Личное планирование и управление рабочим временем			+						+			
24	Логика		+						+				
25	Менеджмент карьеры: как стать успешным руководителем			+						+			

26	Методы анализа и интерпретации количественных и качественных данных		+						+				
27	Методы изучения повседневности		+						+				
28	Мир современного искусства: постмодернистский проект		+						+				
29	Мировые войны в сравнительно-историческом ракурсе		+						+				
30	Молекулярно-биологические основы поведения и зависимостей		+						+				
31	Налогообложение бизнеса			+						+			
32	Народные обряды и праздники			+						+			
33	Нормы и правила современного этикета				+						+		
34	Нормы языкового общения в условиях виртуальной среды			+						+			
35	Организация и проведение маркетингового исследования (онлайн-опросов)				+						+		
36	Организация туристического бизнеса		+						+				
37	Основные приемы эффективной работы с информацией			+						+			
38	Основы видеоблогинга				+						+		
39	Основы копирайтинга			+						+			
40	Основы логики		+						+				
41	Основы педагогики и психологии		+						+				
42	Основы предоставления жилищно-коммунальных услуг населению		+						+				
43	Основы рационального природопользования		+						+				
44	Основы судебной лингвистической экспертизы			+						+			

45	Особенности рассмотрения семейных споров			+						+			
46	Особенности рассмотрения трудовых споров				+						+		
47	Поведение в публичных местах			+						+			
48	Повседневные разговоры				+						+		
49	Понятие психологической травмы в современной психологии		+						+				
50	Посттравматическое личностное развитие: приговор или точка личностного роста			+						+			
51	Правовые основы природопользования			+						+			
52	Практикум по игропедагогике				+						+		
53	Преддипломная практика						+						+
54	Прикладные геоинформационные технологии			+						+			
55	Применение БПЛА в построении пространственных моделей				+						+		
56	Проблема смысла жизни и ценности в философии			+						+			
57	Программирование на языке Python. Базовый курс		+						+				
58	Программирование на языке Python. Продвинутый курс			+						+			
59	Программирование на языке Python. Разработка веб-приложений с использованием Flask				+						+		
60	Противодействие коррупции и формирование антикоррупционного поведения личности		+						+				
61	Психика и мозг		+						+				
62	Психология критического мышления		+						+				

63	Психолого-педагогические основы игропедагогики		+						+				
64	Психофизиологические основы поведения и когнитивных функций			+						+			
65	Русская писательская критика XIX-XXI веков		+						+				
66	Русская усадебная культура				+						+		
67	Самоменеджмент: методики и технологии				+						+		
68	Святыни Тамбовского края		+						+				
69	Современные ГИС-технологии		+						+				
70	Современные методы химического анализа				+						+		
71	Современные методы химического анализа в криминалистике				+						+		
72	Современные молекулярно-биологические и микробиологические методы в криминалистике			+						+			
73	Современные подходы к персональному менеджменту		+						+				
74	Современные проблемы философии				+						+		
75	Современные туристические продукты: формирование и реализация			+						+			
76	Социальные сети как коммуникационные каналы		+						+				
77	Стресс-менеджмент и эффективное взаимодействие				+						+		
78	Текст и дискурс в Интернете				+						+		
79	Технологии делового общения		+						+				

80	Технологии развития высших психических функций			+					+			
81	Технология и организация гостинично-ресторанного комплекса				+					+		
82	Тренинг «Майнд-фитнес»				+					+		
83	Управление в социальной работе					+					+	
84	Философское и нравственное содержание Священных книг			+					+			
85	Фокус-группа как метод сбора данных			+					+			
86	Химическая аналитика в медицине			+					+			
87	Химический анализ природных объектов		+					+				
88	Цифровая культура	+	+				+	+				
89	Человек на войне как социокультурный феномен			+					+			
90	Экономика природопользования				+					+		
91	Экономико-правовые аспекты создания и развития собственного бизнеса		+					+				
92	Энергоэффективность и энергосбережение в жилищной сфере				+					+		
93	Ювенальное право				+					+		
94	Язык как объект судебной экспертизы		+					+				
95	Языковая личность в виртуальном пространстве		+					+				

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «Основы аргументации» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 39.03.02 - Социальная работа.

Дисциплина «Основы аргументации» изучается в 4 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 2 з.е.

Очная: 2 з.е.

Заочная: 2 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)	Заочная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72
Контактная работа	32	8
Лекции (Лекции)	16	4
Практические (Практ. раб.)	16	4
Самостоятельная работа (СР)	40	60
Зачет	-	4

3.2.Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.						Формы текущего контроля
		Лекции		Практ. раб.		СР		
		О	З	О	З	О	З	
4 семестр								
1	Аргументация и спор	2	2	4	1	6	10	Собеседование
2	Анализ аргументации	4	2	2	-	6	10	Контрольная работа
3	Структура аргументации	4	-	2	1	8	10	Собеседование
4	Правила и ошибки аргументации	2	-	4	-	8	10	Собеседование; Тестирование
5	Приемы влияния в аргументации	2	-	2	1	6	10	Собеседование
6	Природа и особенности научной аргументации	2	-	2	1	6	10	Тестирование; Контрольная работа

Тема 1. Аргументация и спор (УК-6)

Лекция.

Понятие спора. Участники спора: пропонент, оппонент аудитория. Расхождение во мнениях. Типы спора. Единичный и множественный спор. Смешанный и несмешанный спор. Стадии спора: стадия конфронтации; стадия открытия спора; стадия аргументации; стадия критики; заключительная стадия.

Спор как разновидность аргументации. Субъект и предмет спора. Дискуссия, полемика, эклектика и софистика: специфические отличия. Стратегия спора. Корректные и некорректные приемы спора. Основные принципы продуктивного спора.

Общая характеристика аргументации. Аргументация как рассуждение. Аргументация как речевое воздействие. Теория аргументации как исследование способов убеждения с помощью речевого воздействия. Обоснованность знания и принцип достаточного основания Г. Лейбница. Обоснованность и непротиворечивость. Типы обоснования: абсолютное и сравнительное. Проблема рациональности. Аргументация как речевая деятельность. Язык как знаковая система. Виды языка. Знак и его разновидность. Функции языка и речи.

Формирование и эволюция основных идей, принципов и методов аргументации. Искусство красноречия и аргументации в античной Греции. Риторика и ораторское искусство в древнем Риме. Отход от античной традиции в риторике и аргументации. Становление теории аргументации.

Практическое занятие.

1. Что такое правильная форма рассуждения?

2. Как связана правильность рассуждения и истинность суждений?
3. Какова структура доказательства?
4. Как строится прямое доказательство?
5. Каковы правила построения косвенного доказательства?

Задания для самостоятельной работы.

1. Каковы основные правила логического следования?
2. Что такое опровержение и каковы его основные виды?

Тема 2. Анализ аргументации (УК-6)

Лекция.

Понятие аргументации. Точка зрения. Аргументы. Обыденное и научное познание. Уровни научного познания: эмпирический и теоретический, их методы. Эмпирическая и теоретическая аргументация. Способы эмпирической аргументации (верификация, примеры и иллюстрации). Прямое и косвенное подтверждение, их критерии. Роль дедукции в косвенном подтверждении. Факты и их роль в эмпирическом обосновании. Критерии отбора фактов. Способы теоретической аргументации. Дедуктивное обоснование. Системная аргументация: опровержимость, проверяемость, совместимость, непротиворечивость. Границы обоснования. Алгоритм анализа аргументации.

Практическое занятие.

- 1 Что говорил Аристотель об аналитических и диалектических рассуждениях?
- 2 Что такое аргументация?
- 3 Какова структура аргументации?
- 4 Какой закон (принцип) правильного мышления лежит в основании аргументации?
- 5 Какие типы обоснования вы знаете?
- 6 Что представляет собой язык, и каковы его функции?
- 7 Чем отличается эмпирическая аргументация от теоретической аргументации?
- 8 Назовите основные способы эмпирической аргументации.
- 9 Что такое дедукция?
- 10 Чем отличается индукция от аналогии?

Задания для самостоятельной работы.

1. В чем особенности подхода к анализу дискурса теории аргументации?
2. Из каких элементов состоит модель аргументации Ст. Тулмина?
3. Каковы воззрения Х. Перельмана о специфике аргументации.
4. Какие принципы лежат в основе прагма-диалектического подхода к анализу аргументации?
5. Каковы гносеологические характеристики сомнения и убеждения?
6. Что собой представляет аргументация как коммуникативный процесс?

Тема 3. Структура аргументации (УК-6)

Лекция.

Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. Подчинительная аргументация. Сочинительная аргументация. Множественная аргументация. Универсальная и контекстуальная аргументация. Особенности контекстуальной аргументации. Доводы контекстуальной аргументации: довод и традиции, довод к интуиции, довод к вере, довод к здравому смыслу, довод к вкусу.

Уровни сложности аргументации. Алгоритм определения структуры аргументации.

Практическое занятие.

1. В чем состоит ошибка «предвосхищение оснований» и особенности ее присутствия в формальной логике и в теории аргументации?
2. Как работает закон тождества в естественном языке?
3. В чем особенности оперирования с несовместимыми суждениями в естественном языке?
4. Что такое «консенсус» и почему без него аргументация невозможна?
5. Как соотносятся понятия «истинность» и «правдоподобие»?

6. Как понимать утверждение, что в аргументации приемлемость суждений важнее истинности?
7. В чем особенности единичного и множественного, смешанного и несмешанного спора?
8. В чем отличие сложной сочинительной от множественной аргументации?
9. Каковы основные правила структурного анализа аргументативного дискурса?
10. Что такое прагматика как раздел семиотики?
11. Что такое речевой акт?

Задания для самостоятельной работы.

1. Как Дж. Остин характеризует перформативные речевые акты?
2. В чем разница между иллокутивным и перлокутивным речевыми актами?
3. Чем конституирующие правила отличаются от регулятивных правил?
4. Что такое аргументативный речевой акт, каковы его конституирующие правила?

Тема 4. Правила и ошибки аргументации (УК-6)

Лекция.

Правило свободы. Типичные ошибки. Правило бремени доказательства. Типичные ошибки. Правило обоснования точки зрения. Типичные ошибки. Правило критики точки зрения. Типичные ошибки. Правило обоснования аргументов. Типичные ошибки. Правило запрета неправдивых аргументов. Типичные ошибки. Правило релевантности аргументации. Типичные ошибки. Правило представления аргументации. Типичные ошибки. Правило логичности. Типичные ошибки. Правило завершения спора. Типичные ошибки.

Практическое занятие.

1. Чем корректная аргументация отличается от некорректной?
2. Назовите некоторые разновидности аргумента «к человеку».
3. Проанализируйте какое-либо рассуждение, являющееся аргументацией. Выделите тезис и аргументы.
4. Установите вид аргументации и ее характер. Оцените приведенные в ней аргументы с точки зрения их достаточности и корректности.
4. Какие факторы реального речевого общения задают определенность коммуникативной функции и пропозиционального содержания речевого акта?
5. Как понимать утверждение, что смысл сказанного определяется слушателем?
6. Какие основные правила рационального речевого общения надо соблюдать, чтобы ваша речь была ясной и эффективной?
7. Что такое релевантность речевых актов?
8. Каковы основные стадии дискуссии и в чем их особенности?
9. Какие правила аргументации связаны с выдвижением точки зрения или тезиса аргументации?

Задания для самостоятельной работы.

1. Что такое «подмена тезиса» и какие варианты этой ошибки или уловки возможны?
2. В чем состоит ошибка «нападки на личность»? Опишите ее возможные варианты и разъясните, при каких условиях подобные приемы аргументации не являются ошибкой или уловкой.
3. В чем состоит ошибка «уклонение от обязанностей доказывания» и каковы способы реализации подобных уловок в споре?
4. В чем состоят ошибки, связанные с аргументом к *ethos* и с аргументом к *pathos*.
5. Каковы логические и прагматические правила восстановления имплицитных элементов аргументации?
6. Что такое прагматическая перзумпция?
7. Какие ошибки и уловки в споре связаны с использованием пресуппозиции?
8. Когда аргумент к авторитету, в различных его вариантах, является ошибкой?
9. В каких случаях аргументация с точки зрения возможных последствий ошибочна и что такое телеологическая аргументация?

Тема 5. Приемы влияния в аргументации (УК-6)

Лекция.

Понятие приема влияния. Корректные и некорректные приемы. Приемы языкового влияния. Софизмы. Общая характеристика корректной и некорректной аргументации. Некорректность как нарушение норм и принципов аргументации. Некорректность логическая: неправильная «работа» с понятиями, нарушение правил формирования и сравнения суждений, нарушения правил умозаключений, ошибки доказательства и опровержения. Софизм как умышленное нарушение правил логики. Стандартные некорректные аргументы. Тактические приемы влияния. Психологические приемы влияния. Невербальные приемы влияния.

Практическое занятие.

1. Как различать достаточные и необходимые условия истинности суждений?
2. Выясните различие между умозаключением, в основе которого лежит смысл импликации, и умозаключением, в основе которого лежит ссылка на причинно-следственное отношение?
3. В чем смысл относительности успешности или неудачи всякой аргументации?
4. Напишите текст, в котором вы даете аргументационный анализ произвольной точки зрения.

Задания для самостоятельной работы.

1. Представьте аргументацию положительной (отрицательной) точки зрения относительно обсуждаемого положения, а затем проведите сравнительный критический анализ вашей аргументации и аргументации ваших коллег отрицательной (положительной) точки зрения относительно того же положения.
2. Какое место аргументация занимает в структуре риторического искусства?
3. Как риторические нормы работают в аргументативном дискурсе?

Тема 6. Природа и особенности научной аргументации (УК-6)

Лекция.

Аргументация как логико-методологическая процедура. Истоки представлений об аргументации. Специфика научной аргументации. Отличие научной аргументации от ненаучной. Использование особых языковых средств в научной аргументации. Обоснование как логический научной аргументации. Системность научной аргументации. Виды и функции научной аргументации. Доказательство. Соотношение понятий "научное обоснование" и "доказательство". Роль опровержения, интерпретации, объяснения, оправдания в науке. Модель и логическая структура научной аргументации. Аргументация как коммуникативный процесс. Аргументация, убеждение, коммуникация. Основные факторы убеждения. Факторы влияния на процесс убеждения. Аргументация как фундаментальная компонента убеждения. Коммуникативно-прагматические аспекты аргументации. Роль и функции аргументации как коммуникативного процесса в науке. Понимание в науке и аргументация. Современная модель научной аргументации. Стадии научной аргументации.

Практическое занятие.

Подготовьте аргументацию на пять-десять минут по изучаемой вами научной проблеме.

Придерживайтесь таких действий:

- Сформулируйте научную проблему (тему), которую вы хотите обсудить.
- Сформулируйте точку зрения (тезис), которую вы будете защищать.
- Приведите другие точки зрения по обсуждаемой проблеме.
- Приведите аргументы в защиту своей точки зрения.
- Попробуйте дать ответ на возможные контраргументы.
- Подготовьте введение для своей аргументации.
- Подготовьте заключение для своей аргументации.
- Выступите с аргументацией перед группой.

Задания для самостоятельной работы.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства**4.1. Распределение баллов:****4 семестр**

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 70 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Аргументация и спор	Собеседование	10	<p>8-10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>5-7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>3-4 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
2.	Анализ аргументации	Контрольная работа	20	<p>На письменную контрольную работу (практикум) отводится 90 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии.</p> <p>18-20 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов задания практикума, допустил не более одного недочета.</p> <p>10-17 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>5-9 баллов – студент правильно выполнил не более 25% работы, менее 5 баллов - студент допустил несколько грубых ошибок.</p>

3.	Структура аргументации	Собеседование	10	<p>8-10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>5-7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>3-4 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
4.	Правила и ошибки аргументации	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах с целью более обстоятельного выявления знаний студентов по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - использование дополнительного материала. <p>5-6 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, отвечать на задаваемые ему вопросы.</p> <p>3-4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов.</p> <p>1-2 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
		Тестирование(контрольный срез)	10	<p>9-10 баллов – студент правильно отвечает на 90-100% вопросов в тесте;</p> <p>7-8 баллов – студент правильно отвечает на 70-89% вопросов в тесте;</p> <p>5-6 баллов – студент правильно отвечает на 50-69 % вопросов в тесте.</p> <p>Менее 50% правильных ответов баллов не дает.</p>

5.	Приемы влияния в аргументации	Собеседование	10	<p>8-10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>5-7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной науки;</p> <p>3-4 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
6.	Природа и особенности научной аргументации	Тестирование(контрольный срез)	10	<p>9-10 баллов – студент правильно отвечает на 90-100% вопросов в тесте;</p> <p>7-8 баллов – студент правильно отвечает на 70-89% вопросов в тесте;</p> <p>5-6 баллов – студент правильно отвечает на 50-69 % вопросов в тесте.</p> <p>Менее 50% правильных ответов баллов не дает.</p>
		Контрольная работа	10	<p>9-10 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>6-8 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>4-5 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>3 балла – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>1-2 балла – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок</p>
7.	Посещаемость		10	Постоянная активность во время практических занятий.
8.	Премияльные баллы		20	<p>Дополнительные премияльные баллы могут быть начислены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - собеседование по книгам из списка научно-популярной и художественной литературы. – 20 баллов; - участие с докладом во всероссийской конференции по тематике изучаемой дисциплины – 15 баллов; - чтение и аннотирование статей по тематике курса представляет собой краткое описание (1 лист стандартного текста) основных идей и целей конкретной научной статьи. Каждая статья оценивается в 2 балла.
9.	Итого за семестр		100	

Итоговая оценка по зачету выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
50 - 100 баллов	Зачтено

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Контрольная работа

Тема 2. Анализ аргументации

1. Проанализируйте приведенные аргументации. Определите их структуры. Постройте их схемы.

1.1. Опытные апитерапевты рекомендуют покупать мед в сотах, поскольку так не купишь подделку. Без помощи пчел мед в соты не зальешь.

1.2. Сорбенты — это стражи здоровья! Они наводят порядок в организме, связывают и выводят токсические вещества. При этом они сохраняют полезные ферменты и витамины.

1.3. Женщины по сравнению с мужчинами справляются с депрессией после отпуска легче, поскольку как бы продолжают отдых - в деталях рассказывают, где были, с удовольствием демонстрируют сувениры и фотографии.

1.4. Греки - исключительно здоровая нация. И как им это удается? Любят поесть и не знают, где находится печень. Никуда не спешат и всегда все делают вовремя. Не любят работать и столько труда вкладывают в каждый кусочек своей земли, чтобы она так плодоносила.

Тема 6. Природа и особенности научной аргументации

1. Какие типы споров имеют место в текстах 2, 4, 9, 18?

2. Проанализируйте аргументации, приведенные в текстах 11, 24.

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо:

- выяснить точку зрения, которую содержит аргументация;
- определить, является ли точка зрения позитивной или негативной;
- выяснить аргументы, которые защищают точку зрения;
- определить, является ли аргументация обоснованием (доказательством) или критикой (опровержением);
- определить, является ли аргументация прогрессивной или регрессивной.

3. Определите структуры аргументаций, приведенных в текстах 17, 22.

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо:

- определить точку зрения и аргументы, содержащиеся в аргументации;
- выяснить, является ли аргументация простой или сложной;
- если аргументация сложная, определить ее вид (или виды);
- построить схему аргументации.

4. В каких текстах нарушены следующие правила аргументации?

- А. Правило логичности.
- Б. Правило обоснования аргументов.
- В. Правило обоснования точки зрения.
- Г. Правило представления аргументации.
- Д. Правило релевантности аргументации.
- Е. Правило бремени доказательства.

5. В каких текстах допущены следующие ошибки?

- А. Аргумент к палке.
- Б. Аргумент к авторитету.
- В. Аргумент к жалости.
- Г. Потеря точки зрения.
- Д. Обращение к мнению большинства.
- Е. Злоупотребление неясностью.
- Ё. Круговая аргументация.

- Ж. Непрямая атака.
- З. Объявление точки зрения священной.
- И. Подмена точки зрения.
- К. Скользкий склон.
- Л. Ты также.
- М. Устранение от бремени доказательства.
- Н. Ложная аналогия.
- О. Ложная дилемма.

Тексты

1. «Подумайте хорошо, действительно ли вы хотите продолжать критиковать наше предложение, ведь у нас есть и другие возможности, чтобы на совете директоров утвердили наш проект».

2. Иван разговаривает с руководителем своей рабочей группы Андреем. Иван считает, что распределение заданий в команде могло бы быть более эффективным.

Андрей. Ни в коем случае не будем перераспределять работу в нашей команде. Это можно даже не обсуждать. Я хочу сразу сказать, что все твои попытки убедить меня в обратном бесполезны. Все останется так, как есть.

Иван. Но все-таки у нас есть возможность...

Андрей. Я даже слушать ничего не хочу. Я не поддерживаю никаких перемен.

Иван. Но...

Андрей. Нет, Иван.

3. Продавец. Могу ли я вам помочь?

Покупатель. Да, пожалуйста! Я хочу купить телевизор.

Продавец. У нас в ассортименте три предложения, посмотрите...

Продавец сразу же предлагает покупателю три варианта. Он не спрашивает, что именно тот хочет, что покупатель вообще знает про новые модели телевизоров, какие программы он любит смотреть. Вместо этого продавец выплескивает на покупателя какие-то сведения, сравнивает какие-то преимущества. Покупатель понимает только половину из того, что слышит. В конце концов, он уходит неудовлетворенный от продавца.

4. Сергей. Мне кажется, имеет смысл прислушаться к рекомендациям консультантов и создать собственный маркетинговый центр, поскольку все мы знаем, что «инновация» — волшебное слово в нашей отрасли.

Оксана. Конечно, инновации в нашей отрасли очень важны. Но какую ты видишь связь между созданием собственного маркетингового центра и инновациями?

5. «Не удивляет, что начальник производственного отдела снова против этого предложения. Он сопротивляется всему, что прогрессивно».

6. Руководителю не нравится, что сотрудник практически каждый день приходит на работу с опозданиями. Между ними состоялся такой разговор.

Руководитель. Я хотел бы поговорить с Вами про Ваши опоздания. Честно говоря, мне это уже надоело.

Сотрудник. Вам не нравится, что я иногда опаздываю на работу? Вы лучше посмотрите, сколько работы остается невыполненной! Я уже давно хотел поговорить с Вами, как бы нам с этим разобраться...

Руководитель. Это, конечно, важный вопрос, но сейчас меня интересуют только Ваши опоздания. И именно об этом я хочу с Вами поговорить.

Сотрудник. Не понимаю, почему я всегда крайний. И при планировании отпусков мои предложения практически игнорируются.

Руководитель. Планирование отпусков сейчас не обсуждается. Я хочу поговорить с Вами о том, что Вы каждый день опаздываете на работу.

7. Руководитель: «На сегодня у нас две возможности: или мы будем действовать в соответствии с планом А, либо мы будем действовать в соответствии с планом В. План В, как всем известно, воплотить в жизнь невозможно. Следовательно, остается план А. Это же логично!».

8. «Господа! Одно, я думаю, понятно для всех нас: ничего хорошего из попытки контролировать финансовые рынки не выйдет. Капиталу нельзя указать, куда ему нужно течь. Законы инвестирования похожи на законы природы. И те, и те мы не можем контролировать. Вода течет вниз, а капитал - туда, где большая прибыль».

9. В кампании проходит совещание по вопросу планирования мероприятий, стимулирующих сбыт.

Андрей. Данные о продажах, лежащие перед вами, не вызывают сомнений, поэтому давайте обговорим, какие выводы мы можем из них сделать.

Иван. Так, они действительно кажутся убедительными. Но я нашел ошибку в нашем методе их получения, не исключено, что это может опровергнуть весь наш материал. Могу ли я это сейчас продемонстрировать?

10. Во время совещания Вадим пытается вывести из игры своего противника Игоря.

Вадим. Вы утверждаете, что новые данные по сбыту говорят в пользу приема на работу новых сотрудников. А почему мы должны доверять Вашим цифрам? Не Вы ли в прошлом году замалчивали важные данные?

11. «Понятно, что Вы как руководитель отдела сопротивляетесь этому решению. Оно же может уменьшить Ваше влияние».

12. «Социальная справедливость требует, чтобы все несли одинаковое налоговое бремя. Из соображений справедливости необходимо, чтобы все группы населения поровну платили налоги».

13. «Конечно, объединение Германии было правильным шагом - 60 миллионов немцев не могут ошибаться».

14. Охотника обвиняют в жесткости, поскольку он для развлечения убивает ни в чем не повинных животных. На это охотник отвечает: «А почему вы сами едите беззащитных животных? Это тоже самое!»

15. Елена, консультант предприятия, разговаривает с его руководителем: «Я уверена, что 80% трудностей, возникающих на предприятии, могут быть решены, если руководство больше сконцентрируется на своих непосредственных обязанностях».

16. У Лидии проблемы с коллегой, и она просит своего руководителя Светлану, решить конфликт.

Светлана. Вот Вы говорите, что не находите с ней общего языка. Но поставьте себя на ее место! Ей нужно обеспечивать трех детей, она разведена, муж не платит алименты, и зарплата у нее не такая уж высокая, поскольку она работает только полдня. Ей нужно крутиться, чтобы свести концы с концами. Можно понять, что нервы у нее не выдерживают, и она раз за разом реагирует эмоционально и неадекватно.

17. Светлана. Я, конечно же, не хотела Вас обидеть или нарушить нашу договоренность.

Андрей. Я уже не совсем уверен, что Вам можно доверять.

Светлана. Все, что я Вам сказала, — истинная правда. Спросите у Колесова.

Андрей. Откуда мне знать, что Вы с ним не сообщники!

Светлана. Ну, конечно же, нет! Это я Вам могу точно гарантировать!

18. Первый политик. Я считаю, что нам нужна большая смелость для того, чтобы открыто касаться важных вопросов.

Второй политик. В этом плане мои коллеги и я придерживаемся той точки зрения, что наивысшим приоритетом должно быть возвращение нашему обществу консенсуса.

19. Руководство кампании обсуждает, как именно реагировать на последнее понижение цен со стороны конкурентов.

Марина. Будет лишним обсуждать, должны ли мы брать участие в этом понижении. Мы должны идти за конкурентами. У нас нет другого выхода.

Ирина. Но я вижу возможность того, чтобы избежать этого невыгодного для нас понижения цен и остаться при этом конкурентоспособными.

20. Татьяну, профессиональную теннисистку, спросили, приносит ли большой спорт какую-то пользу.

Татьяна. Является ли спорт полезным? Я скажу вам только, что мы каждый день работаем над собой. Много времени мы проводим на тяжелых соревнованиях. При этом мы также находимся и под колоссальным психологическим давлением, поэтому должны быть исключительно выдержанными психологически.

21. Компания разрабатывает новую стратегию ценообразования. Одно из предложений - уменьшить цены, привлечь этим больше покупателей и увеличить объем продаж. Марина, член правления, выступает против этого.

Марина. Если мы понизим цены, наш главный конкурент сделает то же. Это будет толчком для понижения цен другими компаниями нашей отрасли. Результатом будет неблагоприятная для нас ценовая борьба. Таким образом, я считаю, что мы не должны идти на этот шаг.

22. «Честно говоря, я не понимаю, почему Вы так настаиваете на своей точке зрения и хотите все-таки сами посмотреть документы. Все в этой компании, включая директора, признают, что для этого существуют эксперты, которые лучше могут определить, правильно ли составлены договора или нет».

Собеседование

Тема 1. Аргументация и спор

1. Что такое правильная форма рассуждения?
2. Как связана правильность рассуждения и истинность суждений?
3. Какова структура доказательства?
4. Как строится прямое доказательство?
5. Каковы правила построения косвенного доказательства?
6. Каковы основные правила логического следования?
7. Что такое опровержение и каковы его основные виды?

Тема 3. Структура аргументации

1. В газетных или журнальных публикациях найдите по 2 примера подчинительной сочинительной, множественной аргументации.
2. Сформулируйте точку зрения по какой-либо проблеме и попробуйте ее аргументировать. В вашей аргументации должны быть все три структуры сложной аргументации.

Тема 4. Правила и ошибки аргументации

Тема 5. Приемы влияния в аргументации

1. Установите, о применении каких приемов влияния говорится в приведенных примерах.
 - 1.1. «Несколько друзей пьют в компании. На столе бутылка. Ровно половина ее содержимого выпита. Практически одновременно Джон и Питер замечают:
Питер. Бутылка наполовину пустая. Джон. Бутылка наполовину полная. Оба правы, или выражаясь иначе, логически, если прав один, то должен быть прав и другой... Эти выражения синонимичны. Слушатель получит информацию об «одном и том же состоянии» вне зависимости от того, сообщит ли ее Джон или Питер. Однако имеются серьезные основания считать, что эти два выражения могут совершенно по-разному воздействовать на ситуацию. Это становится более очевидным, если их немного распространить:
Питер. Бутылка уже наполовину пустая.
Джон. Бутылка все еще наполовину полная.
 Питер с его выбором выражений мог бы привести в уныние самую веселую компанию, тогда как выбор слов, произведенный Джоном, мог бы оживить празднество, даже если бы оно близилось к концу».

1.2. В нацистской Германии специальным распоряжением министерства пропаганды от 22 августа 1936 г. было приказано именовать погибших немецких солдат не «gefallenen» (те, кто погибли в бою), а «ermordeten» (те, кто был убит в бою). Это было сделано, чтобы подчеркнуть, что национал-социалистические бойцы не погибли в бою с честным врагом, а были коварно убиты.

1.3. В 1970-е гг. ЦРУ было предъявлено обвинение в подкупе журналистов одной газеты. Тогдашний директор ЦРУ (У. Колби) ответил на это, что никто из штатных сотрудников газеты никаких денег от ведомства, которое он возглавляет, не получил. Это было правдой — подкуплены были внештатные сотрудники.

Тестирование

Тема 4. Правила и ошибки аргументации

1. Как можно определить спор?

- (!) А. Спор - это коммуникативный процесс, для участников которого характерно активное отношение к точке зрения собеседника, что выражается в ее критической оценке.
- (?) В. Спор - это коммуникативный процесс, для одного из участников которого характерно активное отношение к точке зрения собеседника, что выражается в ее критической оценке.
- (?) С. Спор - это коммуникативный процесс, в котором одна сторона убеждает другую.
- (?) D. Спор — это коммуникативный процесс, в котором обе стороны используют истинные аргументы для обоснования своей точки зрения.

2. Противоположная сторона в дискуссии называется...

- (?) А. Врагом.
- (!) В. Оппонентом.
- (?) С. Пропонентом.
- (?) D. Противником.

3. Противоположная сторона в полемике называется...

- (?) А. Неприятелем.
- (?) В. Оппонентом.
- (!) С. Противником.
- (?) D. Врагом.

4. Аргументация – это...

- (?) А. Обоснование какого-то утверждения.
- (!) В. Приведение доводов с целью изменения убеждений другой стороны.
- (?) С. Это речевое действие, осуществляемое при помощи естественного языка.
- (?) D. Это индивидуальная деятельность, направленная на других людей.

5. К характерным чертам аргументации не относится...

- (?) А. Обращенность к эмоциям человека.
- (!) В. Вербальная деятельность.
- (?) С. Социальная активность.
- (?) D. Целенаправленность.

Тема 6. Природа и особенности научной аргументации

Факт или частный случай, призванный укрепить убежденность слушающего в правильности уже известного и принятого общего положения есть...

- (!) А. Иллюстрация.
- (?) В. Пример.
- (?) С. Образец.
- (?) D. Демонстрация.

Аргументация, опирающаяся на рассуждение и не пользующаяся непосредственно ссылками на опыт называется...

- (!) А. Эмпирическая.
- (?) В. Индуктивная.
- (?) С. Опосредованная.
- (?) D. Теоретическая.

Способы эмпирического обоснования знания называют

- (!) А. Доказательством.
- (?) В. Фальсификацией.
- (?) С. Верификацией.
- (?) D. Непосредственным подтверждением.

Дедуктивная аргументация широко используется в ...

- (?) А. Физике.
- (!) В. Математике.
- (?) С. Истории.
- (?) D. Географии.

Какой из приведенных примеров коммуникативных процессов является спором?

- (!) А. Круглый стол.
- (?) В. Речь по поводу торжественного события.
- (?) С. Деловые переговоры.
- (?) D. Выступление на митинге.

Участники спора...

- (?) А. Пропонент, оппонент.
- (!) В. Пропонент, оппонент, аудитория.
- (?) С. Оратор, слушатель.
- (?) D. Противники, аудитория.

Какие бывают точки зрения?

- (?) А. Позитивные, негативные.
- (!) В. Позитивные, негативные, нейтральные.
- (?) С. Полные, неполные.
- (?) D. Истинные, ложные.

Единичное и множественное расхождение во мнениях различаются...

- (!) А. Количеством пропозиций, содержащихся в точке зрения.
- (?) В. Позицией, которую занимает оппонент в споре.
- (?) С. Позицией, которую занимает аудитория в споре.
- (?) D. Количеством аргументов, применяемых в споре противниками.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета

Типовые вопросы зачета (УК-6)

1. Аргументация, убеждение и коммуникация.
2. Традиционный и современный взгляд на аргументацию.
3. Понятие аргументации: общая характеристика.
4. Логическая структура аргументации.
5. Принцип достаточного основания.
6. Типы обоснования: абсолютное и сравнительное.
7. Эмпирическая аргументация и ее способы.
8. Теоретическая аргументация: общая характеристика (дедуктивное обоснование, системная аргументация, методологическая аргументация).
9. Универсальная и контекстуальная аргументация: общее и особенное.
10. Традиция и авторитет в контекстуальной аргументации.

11. Интуиция и вера в аргументации.
12. Здравый смысл и вкус как средства аргументации.
13. Описание и оценка как виды суждений.
14. Способы обоснования оценок.
15. Правила и возможные ошибки по отношению к тезису.
16. Правила и возможные ошибки по отношению к аргументам.
17. Правила и возможные ошибки по отношению к форме аргументации (демонстрации).
18. Понятие и структура опровержения. Способы опровержения.
19. Стандартные некорректные аргументы.
20. Понятие и виды спора.
21. Правила ведения продуктивного спора.
22. Корректные и некорректные приемы спора.

Типовые задания для зачета (УК-6)

Не предусмотрены

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«зачтено» (50 - 100 баллов)	УК-6	Использует определения, классификации, формулирует и сопоставляет суждения, делает выводы.
«не зачтено» (0 - 49 баллов)	УК-6	Не может использовать определения, классификации, не формулирует и не сопоставляет суждения, не способен сделать выводы.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.

- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;

- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Рузавин, Г. И. Основы логики и аргументации : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям. - 2020-10-10; Основы логики и аргументации. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 320 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/71035.html>
2. Гетманова А. Д. Логика : углубленный курс : учеб. пособие. - 2-е изд., стер.. - М.: КНОРУС, 2015. - 192 с.

6.2 Дополнительная литература:

1. Ивин А. А. Теория и практика аргументации : Учебник для бакалавров. - пер. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2019. - 300 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/425240>
2. Хоменко И. В. Логика. Теория и практика аргументации : Учебник и практикум для вузов. - испр. и доп; 3-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 327 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/449719>
3. Тульчинский Г. Л., Гусев С. С., Герасимов С. В. Логика и теория аргументации : Учебник для вузов. - Москва: Юрайт, 2020. - 233 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/450714>
4. Абачиев С. К. Логика + словарь-справочник в ЭБС : Учебник и практикум для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 401 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/456045>
5. Михайлов К.А., Горбатов В.В. Логика : практикум : учеб. пособие для бакалавров. - 2-е изд., перераб. и доп.. - Москва: Юрайт, 2016. - 509 с.

6.3 Иные источники:

1. Национальная философская энциклопедия - <http://terme.ru/>
2. Философский портал - <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Философия online» - <http://phenomen.ru/>
4. Электронная библиотека по философии - <http://filosof.historic.ru/>
5. Электронная гуманитарная библиотека - <http://www.gumfak.ru/>
6. Britannica Online - <http://www.britannica.com/>
7. Stanford Encyclopedia of Philosophy - <http://plato.stanford.edu/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows 10

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>
2. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>
3. Консультант студента. Гуманитарные науки: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.studentlibrary.ru>
4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
5. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
6. Российская национальная библиотека. – URL: <http://nlr.ru>
7. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prlib.ru>
8. Научная электронная библиотека Российской академии естествознания. – URL: <https://www.monographies.ru>
9. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.